

U S N E S E N Í

Okresní soud v Kladně rozhodl soudkyní JUDr. Alenou Šustrovou ve věci oprávněného **Constantine Richarda K** [redacted], nar. [redacted], bytem 42 Crescent Lane, London, SW4 9PU, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, zastoupeného JUDr. Athanassiossem Pantazopoulosem, advokátem se sídlem Praha 2, Slavíkova 19 proti povinné Janě K [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], zastoupené JUDr. Michalem Račokem, advokátem se sídlem Praha 1, Štěpánská 49/633, o návrhu otce na výkon rozhodnutí ve věci nezletilého Nikolaose K [redacted], nar. [redacted], zastoupeného pro řízení Mgr. Markétou Knapovou Komárkovou, advokátkou se sídlem Kladno, Saskova 1625 jako opatrovníci oprávněným a doplňujícím usnesením

t a k t o :

- I. Výrok usnesení Okresního soudu v Kladně čj. 9 Nc 11/2014-572 ze dne 15. 8. 2017 se opravuje tak, že celý správně zní:**

Soud nařizuje výkon rozhodnutí High Court of Justice, London ze dne 19. února 2014, sp. zn. FD14P00227 o vrácení nezletilého Nikolaose K [redacted], nar. [redacted] na území Anglie a Walesu a výkon rozhodnutí High Court of Justice, London ze dne 19.března 2014, sp.zn. FD14P00227 o okamžitém vrácení nezletilého Nikolaose K [redacted], nar. [redacted] na území Anglie a Walesu uložením pokuty matce nezletilého. Matka je povinna zaplatit pokutu ve výši 25 000 Kč do jednoho měsíce od právní moci usnesení na účet Okresního soudu v Kladně č. 3762-622141/0710 VS 5420091114.

- II. Usnesení Okresního soudu v Kladně čj. 9 Nc 11/2014-572 ze dne 15. 8. 2017 se doplňuje o výrok II., který zní:**

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Okresní soud v Kladně usnesením čj. 9 Nc 11/2014-572 ze dne 15. 8. 2017 nařídil výkon rozhodnutí citovaných ve výroku I. tohoto rozhodnutí uložením pokuty matce nezletilého. Proti rozhodnutí soudu prvního stupně podala matka nezletilého dne 1. 9. 2017 odvolání. Poté, co matka k výzvě soudu své odvolání dne 11. 9. 2017 doplnila, předložil. Okresní soud v Kladně dne 25.9.2017 spis k rozhodnutí o odvolání Krajskému soudu v Praze. Dne 1. 12. 2017 Krajský soud v Praze jako soud odvolací vrátil spis soudu prvního stupně bez věcného vyřízení s tím, že je třeba usnesení soudu prvního stupně nejdříve opravit a doplnit, když uvedeným usnesením nebylo rozhodnuto o nákladech řízení před soudem prvního stupně a zároveň v jeho výroku nebylo přesně označeno rozhodnutí, jehož výkon se nařizuje.

Za této situace soud prvního stupně rozhodl, jak ve výroci shora uvedeno. Nejprve opravil ve smyslu § 164 zákona č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu výrok o nařízení výkonu rozhodnutí, a to tak, že přesně označil obě rozhodnutí, jejichž výkon nařídil.

Soud dále ve smyslu § 166 odst. 1 uvedeného zákona doplnil původní usnesení o výrok II., kterým rozhodl o nákladech řízení. Soud rozhodl tak, že žádnému z účastníků náhradu nákladů nepřiznal, a to podle § 150 zákona č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu s přihlédnutím k § 505 a následujících zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních. Otec nezletilého jako oprávněný ve svém návrhu na výkon rozhodnutí žádné náklady řízení neuplatnil, nespecifikoval náklady na právní zastoupení ve vykonávacím řízení, navíc, žádné náklady výkonu rozhodnutí podle § 505 písm. a), b), c) a d) posledně uvedeného zákona zatím nevznikly.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu.

V Kladně dne 2. ledna 2018

JUDr. Alena Šustrová
soudkyně, v.r.